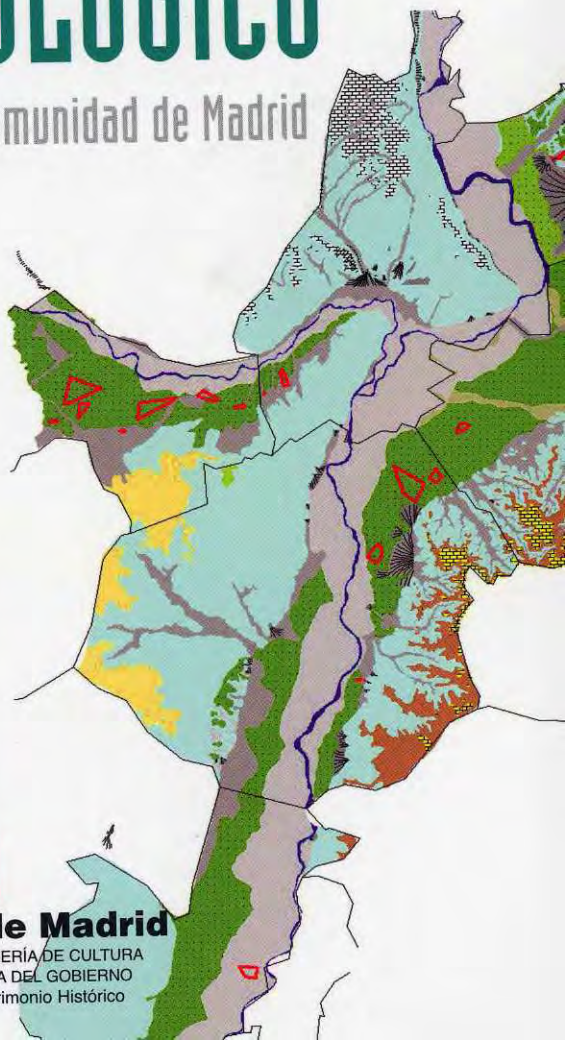


ACTAS

de las terceras jornadas de

PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

en la Comunidad de Madrid



Comunidad de Madrid

VICEPRESIDENCIA, CONSEJERÍA DE CULTURA
Y DEPORTE Y PORTAVOCÍA DEL GOBIERNO
Dirección General de Patrimonio Histórico

Actas
de las terceras jornadas de
Patrimonio Arqueológico
en la Comunidad de Madrid

Celebradas en el Ateneo de Madrid durante los días 29 y 30 de noviembre
y 1 de diciembre de 2006

Actas
de las terceras jornadas de
Patrimonio Arqueológico
en la Comunidad de Madrid

Consejero de Cultura, Deporte y Turismo
SANTIAGO FISAS AYXELÀ

Director General de Patrimonio Histórico
JOSÉ LUIS MARTÍNEZ-ALMEIDA NAVASQUÉS

Subdirector General de Difusión y Gestión
JAIME IGNACIO MUÑOZ LLINÁS

Subdirectora General de Protección y Conservación
M. BELÉN GARCÍA DE ANDOAIN RAYS



Organización de las Jornadas
Dirección General de Patrimonio Histórico,
Área de Protección del Patrimonio Arqueológico, Paleontológico y Etnográfico
Belén Martínez Díaz y Nicolás Benet

Secretaría de las Jornadas
Empresa Municipal Promoción Alcalá, S.A.
Ayuntamiento de Alcalá de Henares. Concejalía de Patrimonio Histórico Artístico. Servicio de Arqueología

Lugar de celebración de las Jornadas
Ateneo Científico, Literario y Artístico de Madrid

Coordinación de las Actas
Dirección General de Patrimonio Histórico,
Área de Registro, Archivos y Documentación
Nicolás Benet

Coordinación editorial
Dirección General de Patrimonio Histórico,
Área de Promoción y Difusión del Patrimonio Histórico
Rosario Pérez y Francisco Javier Pastor Muñoz

Diseño gráfico
Área Gráfica. Roberto Turégano
Impresión
Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid

© de los textos: sus autores
© de la edición: Dirección General de Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura, Deporte y Turismo. Comunidad de Madrid

ISBN: 978-84-451-3207-4
Depósito legal: M 19160-2009

La responsabilidad sobre el contenido de los artículos reproducidos en esta publicación corresponde exclusivamente a sus autores

La difusión del patrimonio arqueológico y paleontológico de la Comunidad de Madrid constituye una de las tareas que tiene encomendadas la Consejería de Cultura, Deporte y Turismo. Es por ello que concedemos gran importancia a las actividades que fomentan e impulsan el conocimiento de los abundantes vestigios del pasado que atesora nuestro territorio.

Las Jornadas de Patrimonio Arqueológico, que con carácter anual viene organizando la Dirección General de Patrimonio Histórico en colaboración con distintas instituciones, se han configurado como un inmejorable foro en el que dar a conocer los resultados de las intervenciones más recientes y la incorporación de nuevas tecnologías y metodologías en estas disciplinas, así como una valiosa oportunidad para intercambiar puntos de vista sobre la situación y perspectivas del patrimonio arqueológico y paleontológico madrileño.

La publicación que ahora presentamos recoge las ponencias presentadas durante la tercera edición de estas jornadas, celebradas en el Ateneo de Madrid durante los días 29 y 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2006 que, como en años anteriores, contaron con una masiva participación.

Dentro del presente volumen cabe destacar la presencia de un nutrido conjunto de informes dedicados a la gestión de este patrimonio y a los avances en la aplicación de nuevas herramientas y métodos de trabajo para el estudio de los yacimientos arqueológicos y paleontológicos. Están bien representadas, asimismo, las aportaciones sobre la Segunda Edad del Hierro y la romani-

zación en nuestra región, tanto en lo que se refiere a sus aspectos generales como a la descripción de una serie de importantes enclaves de estas épocas situados en distintos puntos de la región. Completan este volumen una serie de comunicaciones sobre yacimientos de muy distinto carácter y cronología, como muestra de los trabajos que se están desarrollando actualmente en la Comunidad de Madrid.

SANTIAGO FISAS AYXELÀ
Consejero de Cultura, Deporte y Turismo

Nuevamente tengo la oportunidad de prologar las Actas de las Jornadas de Arqueología que, como en anteriores ediciones, han sido organizadas por la Dirección General de Patrimonio Histórico, con la colaboración de diversas instituciones públicas. El presente volumen contiene concretamente los trabajos presentados durante las sesiones celebradas en el Ateneo de Madrid entre los días 29 de noviembre y 1 de diciembre del año 2006.

El éxito cosechado por este evento se aprecia claramente en el constante incremento de la participación, que se ha traducido en la presentación de un elevado número de ponencias sobre muy diferentes aspectos de nuestro patrimonio arqueológico y paleontológico y la presencia de un público cada vez más numeroso e interesado por las materias tratadas.

Los tres grandes temas de esta edición han sido la *Arqueología preventiva*, los *métodos de registro arqueológico* y la *II Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid*. Todos ellos han sido tratados desde distintas ópticas y en profundidad por diferentes autores. Dentro del primero podemos incluir las ponencias sobre la gestión del patrimonio en Córdoba, la arqueología preventiva en Moraleja de Enmedio y la gestión arqueológica en grandes proyectos urbanísticos como el desarrollado en el Barrio de Butarque. La utilización de nuevas tecnologías como herramientas auxiliares en la investigación aparece representada por trabajos sobre entornos virtuales para la reconstrucción infográfica de yacimientos como la Casa de los Grifos en Complutum, sobre aplicaciones informáticas en el proceso de documentación o sobre la obtención de modelos digitales.

SUMARIO

La paleontología madrileña cuenta con varias ponencias en este volumen que ilustran sobre la metodología empleada en el estudio de las muestras extraídas en el transcurso de las grandes obras públicas de Madrid y la restauración de los elementos recuperados.

El mundo de los pueblos prerromanos que habitaban la región de Madrid queda ampliamente reflejado en una serie de ponencias que se refieren tanto a aspectos generales como el estado actual de la investigación o el modelo de ocupación del territorio en aquella época, a la descripción pormenorizada de diversos asentamientos carpetanos recientemente investigados en Santorcaz, Ribas-Vaciamadrid, Valdemoro, Leganés y Vallecas.

Finalmente encontramos en estas Actas una serie de ponencias que muestran la gran variedad de trabajos sobre el patrimonio arqueológico que se realizan en la Comunidad de Madrid. En ellas aparecen comunicaciones sobre la calzada romana de la Fuenfría y el enclave de Titulcia, sobre las costumbres funerarias en el Madrid islámico, las excavaciones en diversas parroquias madrileñas y en ambientes domésticos de Alcalá de Henares, las infraestructuras hidráulicas vinculadas al río Manzanares o los vestigios de la última contienda aparecidos durante la ejecución de obras públicas.

Las III Jornadas de Patrimonio Arqueológico finalizaron con un emotivo recuerdo a la profesora Rosario Lucas Pellicer, recientemente desaparecida.

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ-ALMEIDA NAVASQUÉS
Director General de Patrimonio Histórico

Programa de las III Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid	14
1. El ejercicio arqueológico en el modelo preventivo	19
JUAN F. MURILLO REDONDO La gestión del Patrimonio Arqueológico en el ámbito del PEPCH y del PGOU de Córdoba	21
JUAN SANGUINO VÁZQUEZ La arqueología preventiva ligada a instrumentos de planeamiento: Plan General de Moraleja de Enmedio	39
PILAR HERRÁIZ SIGÜENZA, RAFA SOUSA GARRIDO Y JESÚS BERMÚDEZ SÁNCHEZ Un Sig para la gestión y la protección del patrimonio Arqueológico de la Comunidad de Madrid	55
MARÍA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y LAURA CANTALLOPS PERELLÓ Estudios previos a la intervención arqueológica. El análisis de la documentación histórica y de la historiografía científica	65
ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA, JORGE MORÍN DE PABLOS, MARIO LÓPEZ RECIO, MARTA ESCOLÀ MARTÍNEZ, DIONISIO URBINA MARTÍNEZ, PABLO G. SILVA BARROSO, ROSARIO ALCALDE FUENTES, FRANCISCO ARROYO SÁNCHEZ, MIGUEL ÁNGEL DÍAZ MORENO, ALFONSO EXPÓSITO ALCALDE, FRANCISCO M. GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE, JOSÉ MANUEL ILLÁN ILLÁN, GERMÁN LÓPEZ LÓPEZ, IVÁN MANZANO ESPINOSA, PRIMITIVO J. SANABRIA MARCOS, FERNANDO SÁNCHEZ HIDALGO, GUILLERMO SIMÓN PÉREZ, FERNANDO TAPIAS GÓMEZ Y JOSÉ YRAVEDRA SAINZ DE LOS TERREROS La gestión arqueológica y paleontológica en grandes proyectos urbanísticos: el caso de la urbanización U.Z.P. 1.05 Villaverde-Barrio de Butarque	75
JOSÉ IGNACIO MURILLO FRAGERO Registro estratigráfico de una necrópolis musulmana en la calle Toledo, 68 (Madrid). El proceso de islamización a través del ritual de enterramiento	89
ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA, JORGE MORÍN DE PABLOS, JOSÉ A. GÓMEZ GANDULLO, MARÍA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, LAURA CANTALLOPS, MARTA ESCOLÀ Y FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE De Real Fábrica a Hospicio. La intervención arqueológica en el solar de la Real Fábrica de Paños de San Fernando de Henares	99

JESÚS RODRÍGUEZ MORALES

Intervención arqueológica en el Camino Viejo a Segovia. La identificación de la calzada romana del Valle de la Fuenfría 111

2. Cada cosa en su sitio. Últimas propuestas para mejorar el registro arqueológico

ANA LUCÍA SÁNCHEZ MONTES

De la excavación a la musealización en la Casa de los Grifos de Complutum: metodología de la intervención sobre pintura mural 123

SEBASTIÁN RASCÓN MARQUÉS Y ANA LUCÍA SÁNCHEZ MONTES

La aplicación de los entornos virtuales en yacimientos arqueológicos y la experiencia del Servicio Municipal de Arqueología de Alcalá de Henares 135

MARÍA JESÚS ALBARRÁN MARTÍNEZ, SANDRA AZCÁRRAGA CÁMARA, VIRGINIA SALAMANQUÉS PÉREZ, ESTHER SÁNCHEZ MEDINA Y MARGARITA VALLEJO GIRVÉS

Documentos y arqueología a finales del siglo XIX y principios del XX: la base de datos "Fidel Fita" del Centro CIL II (UAH) 145

MARÍA JESÚS ALBARRÁN MARTÍNEZ, SANDRA AZCÁRRAGA CÁMARA, VIRGINIA SALAMANQUÉS PÉREZ, ESTHER SÁNCHEZ MEDINA Y MARGARITA VALLEJO GIRVÉS

Documentación arqueológica madrileña en los papeles de Fidel Fita del Archivo de la Compañía de Jesús de Alcalá de Henares 157

JOAQUÍN PANERA GALLEGU, SUSANA RUBIO JARA, ALFREDO PÉREZ-GONZÁLEZ, INMACULADA RUS PÉREZ Y DAVID URIBELARREA DEL VAL

Metodología aplicada a la detección de yacimientos paleolíticos en los depósitos pleistocenos de los ríos Manzanares y Jarama 167

FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE

Aplicaciones informáticas destinadas a la documentación arqueológica: dos años de trabajo en la Comunidad de Madrid (M-30, Metro, colectores y edificación) 177

3. La II Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid

GONZALO RUIZ ZAPATERO

La Segunda Edad del Hierro en el centro de la Península Ibérica: un estado de la situación y una agenda para la acción 187

G. MÁRTENS ALFARO, M., CONTRERAS MARTÍNEZ, G. RUIZ ZAPATERO Y E. BAQUEDANO PÉREZ

El Llano de la Horca (Santorcaz). Un asentamiento carpetano en los albores de la romanización 201

JUAN SANGUINO VÁZQUEZ, PILAR OÑATE BAZTÁN Y JORGE DE TORRES RODRÍGUEZ

"El Colegio" (Valdemoro): evolución de un hábitat protohistórico a mediados del primer milenio a. C. 223

JORGE MORÍN DE PABLOS, DIONISIO URBINA MARTÍNEZ, FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE, MARTA ESCOLÀ MARTÍNEZ, AMALIA PÉREZ-JUEZ GIL, ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA Y RAFAEL BARROSO CABRERA

El Cerro de La Gavia (Villa de Vallecas, Madrid capital). El urbanismo de un poblado de la Segunda Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid 233

EDUARDO PENEDO COBO, PILAR OÑATE BAZTÁN, JUAN SANGUINO VÁZQUEZ, DANIEL PÉREZ VICENTE, MARTA BUENO MORENO

El yacimiento carpetano de Laguna del Campillo (Rivas-Vaciamadrid) 253

ANTONIO F. DÁVILA

Asentamientos y territorio durante la Segunda Edad del Hierro en el Bajo Valle del Río Henares 265

J. J. VEGA Y MIGUEL, M. P. MARTÍN RIPOLL Y D. PÉREZ VICENTE

El poblado de la Segunda Edad del Hierro del Cerro de la Fuente de la Mora (Leganés, Madrid) 281

C. FERNÁNDEZ OCHOA, M. ZARZALEJOS PRIETO, G. RODRÍGUEZ MARTÍN, J. POLO LÓPEZ Y C. VALENCIANO PRIETO

Proyecto de señalización y valoración patrimonial de la vía de la Fuenfría (Cercedilla, Madrid) 291

4. Posters

IVÁN MANZANO ESPINOSA, JORGE MORÍN DE PABLOS, BEGOÑA DEL MORAL GONZÁLEZ, ALEJANDRA ALARCÓN HERNÁNDEZ, LAURA DAPENA ALBIACH, MARTA GARCÍA MARTOS, MARIO LÓPEZ RECIO, ANA ROLINDES EUGERCIOS SILVA, PATRICIA BERNINCHES BURGUILLO, FERNANDO TAPIAS GÓMEZ Y GUILLERMO SIMÓN PÉREZ

El yacimiento paleolítico de Cerro Negro. Actuaciones geoarqueológicas y paleontológicas en las obras del Colector By-Pass de Abroñigales (Madrid) 307

JOSÉ LATOVA FERNÁNDEZ-LUNA

Levantamiento topográfico de detalle mediante sistema de barrido I-Site de huellas de mastodonte del tramo de la M-50, Casa de los Monteros 317

JOSÉ LATOVA FERNÁNDEZ-LUNA

Inspección multiespectral en el yacimiento de Arroyo de las Moreras 321

JOSÉ MANUEL ILLÁN ILLÁN, JAVIER PÉREZ SAN MARTÍN, RUI ROBERTO DE ALMEIDA, ENRIQUE NAVARRO HERNÁNDEZ, AGUSTINA VELASCO RODRÍGUEZ, FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE, LAURA CANTALLOPS Y JORGE MORÍN DE PABLOS

El Real Canal Navegable del Manzanares. Precedentes de las grandes obras de ingeniería en época moderna 327

L. PRIETO MARTÍN, A. ALARCÓN HERNÁNDEZ Y A. DEL ESTAL FERNÁNDEZ

Restauración de los fósiles de tortugas gigantes hallados en las obras de prolongación del túnel de O'Donnell 335

ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA, PABLO GUERRA GARCÍA, JOSÉ MANUEL CURADO, JORGE MORÍN DE PABLOS Y LAURA CANTALLOPS PERELLÓ

Molino Quemado de La Florida: intervención arqueológica en la margen izquierda del río Manzanares 345

A. DEL ESTAL FERNÁNDEZ, J. RODRÍGUEZ SOLÓRZANO, A. B. GALÁN ABELLÁN, J. GÓMEZ MORENO, M. ELORZA REMÓN, I. CAMAÑO SÁNCHEZ Y A. ALARCÓN HERNÁNDEZ		P. OÑATE BAZTÁN, J. M. BARRANCO RIBOT, M. ALONSO GARCÍA Y A. B. MARTÍNEZ GRANERO	
Estudio analítico de muestras paleontológicas a gran escala	353	Las necrópolis visigodas del yacimiento de Loranca (P.P.I.-3 El Bañuelo, Fuenlabrada)	437
ÓSCAR LÓPEZ JIMÉNEZ, VICTORIA MARTÍNEZ CALVO Y RUBÉN RUIZ BRAVO		PILAR OÑATE BAZTÁN Y ROSA SAN JOSÉ MIGUEL	
Aplicaciones geofísicas para investigación arqueológica y planificación urbanística	363	Intervención arqueológica en la iglesia parroquial de Santa María la Mayor, Colmenar de Oreja (Madrid)	441
PURIFICACIÓN DE ARCOS PÉREZ, VANESSA DONES GARCÍA Y ALEJANDRA ALARCÓN HERNÁNDEZ		JUAN SANGUINO VÁZQUEZ Y M ^a EUGENIA DELGADO ARCEO	
Análisis de muestras micropaleontológicas	367	Yacimiento arqueológico "Arroyo de Prado Viejo". Torrejón de la Calzada (Madrid)	445
MARTA GARCÍA MARTOS, VICTORIA PÉREZ TELLO, JORGE MORÍN DE PABLOS Y FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE		P. OÑATE BAZTÁN, J. M. BARRANCO RIBOT, M. A. ROSADO CEBALLOS Y A. VERA CORNEJO	
Estudio histórico-arqueológico de un refugio de la Guerra Civil española en el barrio madrileño de Vallecas	377	El enclave romano de Loranca: la villa tardorromana (P.P.I.-3 El Bañuelo, Fuenlabrada)	449
ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA, PABLO GUERRA GARCÍA, JORGE MORÍN DE PABLOS Y LAURA CANTALLOPS PERELLÓ		En recuerdo de Charo Lucas	453
El Puente Verde sobre el río Manzanares. Una obra civil del arquitecto Pedro de Ribera en el Madrid del siglo XVIII	385		
MARÍA DEL CARMEN GÓMEZ CAMACHO Y ANTXOKA MARTÍNEZ VELASCO			
Marcas de fábrica en lozas y porcelanas halladas en los programas de vigilancia arqueológica en las obras de Madrid	393		
PILAR ARIAS CABEZUDO, HÉCTOR ALGARRA SÁNCHEZ Y JOSÉ M ^a NAVARRO GÓMEZ			
Intervención arqueológica en la calle Tercia, 3 y 5, de Alcalá de Henares	401		
PILAR ARIAS CABEZUDO, HÉCTOR ALGARRA SÁNCHEZ Y JOSÉ M ^a NAVARRO GÓMEZ			
Intervención arqueológica en la calle Seises, 1, de Alcalá de Henares	405		
PILAR ARIAS CABEZUDO, HÉCTOR ALGARRA SÁNCHEZ Y JOSÉ M ^a NAVARRO GÓMEZ			
Intervención arqueológica en la calle Santiago, 22, de Alcalá de Henares	409		
LORENZO GALINDO SAN JOSÉ Y VICENTE MARCOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ-MORENO			
El Soto del Henares y sus recintos	413		
LORENZO GALINDO SAN JOSÉ Y VICENTE MARCOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ-MORENO			
Titulcia y su territorio en época romana	417		
VICENTE MARCOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ-MORENO Y LORENZO GALINDO SAN JOSÉ			
La ciudad de Titulcia	421		
PILAR OÑATE BAZTÁN Y ROSA SAN JOSÉ MIGUEL			
Intervención arqueológica en la iglesia catedral de Santa María Magdalena, Getafe (Madrid)	425		
P. OÑATE BAZTÁN, J. SANGUINO VÁZQUEZ, J. M. BARRANCO RIBOT, M. ALONSO GARCÍA, Y A. B. MARTÍNEZ GRANERO			
"El Bañuelo", un asentamiento del bronce pleno en la Comunidad de Madrid (P.P.I.-3 El Bañuelo, Fuenlabrada)	429		
P. OÑATE BAZTÁN, J. M. BARRANCO RIBOT, M. ALONSO GARCÍA, Y A. VERA CORNEJO			
Conjunto industrial del yacimiento romano de Loranca (P.P.I.-3 El Bañuelo, Fuenlabrada)	433		

PROGRAMA DE LAS III JORNADAS DE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Miércoles 29 de noviembre de 2006

Apertura de las Jornadas

16:00. Francisco Javier Hernández Martínez. Director General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

Primera Sesión: El ejercicio arqueológico en el modelo preventivo

Modera: Belén Martínez Díaz. Jefa del Área de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico.

16:30. Juan Francisco Murillo Redondo. Director de la Oficina de Arqueología. Gerencia Municipal de Urbanismo. Ayuntamiento de Córdoba.

La gestión del Patrimonio Arqueológico en el ámbito del PEPCH y del PGOU de Córdoba.

17:15. Juan Sanguino Vázquez. Artra, S.L., Trabajos Arqueológicos
La arqueología preventiva ligada a instrumentos de planeamiento: Planes Generales de Moraleja de Enmedio y Ciempozuelos. Revisión de la Carta Arqueopaleontológica y actuaciones arqueológicas sobre sectores a urbanizar.

18:00. Descanso.

18:30. Comunicaciones.

18:30. Jesús Bermúdez Sánchez, Pilar Herráiz Sigüenza y Rafael Sousa Garrido. *Un SIG para la gestión y la protección del patrimonio arqueológico de la Comunidad de Madrid.*

18:40. María Hernández Martínez y Laura Cantallops Perelló. *Estudios previos a la intervención arqueológica: el análisis de la documentación histórica y de la historiografía científica.*

18:50. Mario López Recio y Ernesto Agustí García. *La gestión arqueológica y paleontológica en grandes proyectos urbanísticos: el caso de la urbanización U.Z.P. 1.05 Villaverde-Barrio de Butarque.*

19:00. Sergio Báez, David Uribebarrea, Pilar García Somoza, Jesús Caballero, Susana Rubio, Inmaculada Rus y Joaquín Panera. *Aplicación de la geología a la arqueología y paleontología preventivas: metodología empleada en las obras de remodelación de la M-30 (Madrid).*

19:10. Pilar García Somoza, Jesús Caballero, Susana Rubio, Joaquín Panera, Inmaculada Rus, Sergio Báez y David Uribebarrea. *Plan de muestreo paleontológico aplicado en las obras de remodelación de la M-30: diseño, supervisión y control.*

19:20. José Ignacio Murillo Fragero. *Hallazgo de una necrópolis altomedieval en la c/ Toledo (Madrid).*

19:30. Ernesto Agustí García, José A. Gómez Gandullo y María Hernández Martínez. *De real fábrica a hospicio. La intervención arqueológica en el solar de la Real Fábrica de Paños de San Fernando.*

19:40. Jesús Rodríguez Morales. *El camino viejo a Segovia y la calzada romana de Fuenfría (Cercedilla, Madrid).*

19:50. Jaime Almansa Sánchez. *Enseñar a gestionar, una asignatura pendiente*

20:00. Debate.

Jueves 30 de noviembre de 2006

Segunda Sesión: Cada cosa en su sitio. Últimas propuestas para mejorar el registro arqueológico

Modera: Enrique Baquedano. Director del Museo Arqueológico Regional.

16:30. Comunicaciones.

16:30. Ana Lucía Sánchez Montes. *De la excavación a la musealización: metodología para la intervención sobre pintura mural romana en la Casa de los Grifos de Complutum (Alcalá de Henares).*

16:40. Sebastián Rascón Marqués y Ana Lucía Sánchez Montes. *La realidad virtual y los procesos de reconstrucción tridimensional en Arqueología. Experiencias y potencialidades a la luz de los proyectos desarrollados en la ciudad romana de Complutum.*

16:50. Sara Gálvez, Evaristo Gestoso y Noemí Martínez. *Arqueología de Gestión e Interoperabilidad: documentación del registro arqueológico con estándares abiertos en un marco distribuido.*

17:00. María Jesús Albarrán Martínez, Sandra Azcárraga Cámara, Helena Gimeno Pascual, Virginia Salamanqués Pérez, Esther Sánchez Medina, Armin U. Stylow y Margarita Vallejo Girvés. *Fondos documentales arqueológicos de Fidel Fita en Archivo de la Compañía de Jesús de Alcalá de Henares: la base de datos del centro CIL II (UAH).*

17:10. María Jesús Albarrán Martínez, Sandra Azcárraga Cámara, Helena Gimeno Pascual, Virginia Salamanqués Pérez, Esther Sánchez Medina, Armin U. Stylow y Margarita Vallejo Girvés. *Documentación arqueológica madrileña en los papeles de Fidel Fita del Archivo de la Compañía de Jesús de Alcalá de Henares.*

17:20. Joaquín Panera, Susana Rubio Jara, Alfredo Pérez González, Inmaculada Rus y David Uribebarrea. *Metodología aplicada a la detección de yacimientos paleolíticos en los depósitos pleistocenos de los ríos Manzanares y Jarama.*

17:30. David Uribe Larrea, Joaquín Panera, Susana Rubio Jara, Inmaculada Rus, Sergio Báñez, Jesús Caballero y Pilar García Somoza. *Propuesta geoarqueológica para el estudio integral de las terrazas fluviales: metodología aplicada en la remodelación de la M-30 (Madrid).*

17:40. Francisco José López Fraile. *Aplicaciones informáticas destinadas a la documentación arqueológica: dos años de trabajo en la Comunidad de Madrid (M-30, Metro, colectores y edificación).*

17:50. Sebastián Rascón Marqués. Jefe del Servicio de Arqueología. Ayuntamiento de Alcalá de Henares.
Presentación de posters.

18:00. Descanso.

18:30. Mesa Redonda.

Eva Redondo Gómez. Colaboradora de la Sección de Arqueología del Colegio de Doctores y Licenciados de Madrid.

Registro de la excavación, registro de la destrucción. Hacia un registro virtual, masivo y ágil.

Manuel González Morales. Profesor de Prehistoria. Universidad de Cantabria.

Sistema de localización automática de materiales en la excavación Arqueológica y su gestión mediante SIG.

Antoni Canals Salomó. Profesor de Prehistoria. Universitat Rovira y Virgili.

3 COOR. Una aplicación para los yacimientos de Atapuerca.

Fernando Molina González. Director del Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada.

Recuperación del registro en las excavaciones recientes de la Universidad de Granada.

20:00. Debate.

Viernes 1 de diciembre de 2006

Tercera Sesión: La II Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid

Moderadora: Concepción Blasco Bosqued. Profesora de Prehistoria del Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad Autónoma de Madrid.

16:30. Gonzalo Ruiz Zapatero. Director del Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid.

La Segunda Edad del Hierro en el centro de la Península Ibérica: un estado de la situación y una agenda para la acción.

17:15 Miguel Contreras Martínez y Gabriela Marténs Alfaro. Arqueólogos del Museo Arqueológico Regional.

El Llano de la Horca (Santorcaz): un asentamiento carpetano en el crepúsculo de la II Edad del Hierro.

18:00 Descanso.

18:20 Comunicaciones.

18:20 Pilar Oñate. *“El Colegio” (Valdemoro): cambios materiales y estabilidad socioeconómica a mediados del primer milenio.*

18:30 Jorge Morin de Pablos, Dionisio Urbina Martínez y Francisco José López Fraile. *El cerro de La Gavia (Villa de Vallecas, Madrid capital). El urbanismo de un poblado de la II Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid.*

18:40. Eduardo Penedo y Daniel Pérez Vicente. *El Yacimiento carpetano de Laguna del Campillo (Rivas Vaciamadrid).*

18:50. Antonio Dávila Serrano. *Asentamientos y territorio durante la Segunda Edad del Hierro en el bajo valle del río Henares.*

19:00. Jorge Vega. *Excavaciones arqueológicas en el poblado carpetano de Fuente de la Mora.*

19:10. Carmen Fernández Ochoa, Mar Zarzalejos, Germán Rodríguez y José Polo. *Proyecto de investigación y valoración patrimonial de las rutas históricas del valle de la Fuenfría (Cercedilla, Madrid).*

19:20. Debate.

19:45. Acto en memoria de la profesora Rosario Lucas Pellicer.

Clausura de las Jornadas

20:00. Santiago Fisas Ayxelà. Consejero de Cultura y Deportes de la Comunidad de Madrid.

El yacimiento carpetano de Laguna del Campillo (Rivas-Vaciamadrid)

EDUARDO PENEDO COBO, PILAR OÑATE BAZTÁN, JUAN SANGUINO
VÁZQUEZ¹, DANIEL PÉREZ VICENTE, MARTA BUENO MORENO²

Antecedentes

El origen de las actuaciones desarrolladas en el yacimiento Laguna del Campillo hay que buscarlo en la campaña de prospección y sondeos llevada a cabo en el año 1992, realizando una primera valoración del emplazamiento. Posteriormente, entre los años 1995 y 1996, se realiza la excavación sistemática de los restos conservados. Las obras de urbanización que generaban dichas actuaciones afectaban parcialmente al yacimiento catalogado en la Carta Arqueológica de la Comunidad de Madrid con el n° 27 - *Laguna del Campillo*, por lo que se llevó a cabo una excavación en extensión de los restos localizados en la fase previa de sondeos. Sin

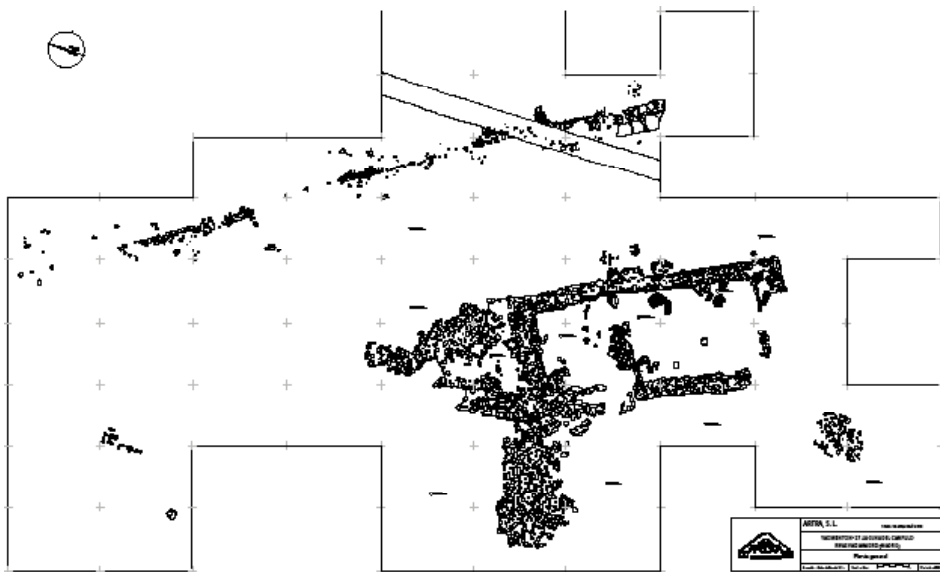


Figura 1. Plano Campaña 1995-96.

1. ARTRA, S.L.
2. Arqueotecnía.



Figura 1. Vista de la zona en el año 1996.

embargo, dado que un sector del yacimiento no iba a ser afectado directamente por las obras de urbanización, quedó en reserva y protegido hasta el momento en que se decidió instalar, en el año 2004, un parque público en esta zona.

Durante los meses de febrero y marzo de 2004 se llevaron a cabo los trabajos de control arqueológico de urgencia de los movimientos de tierras en esta parcela. Con motivo de estos trabajos se volvió a localizar y a delimitar la zona excavada a lo largo de la primera campaña, que había sido protegida con malla geotextil y arena limpia. Ante este hallazgo, el Ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid mostró un gran interés en continuar con las excavaciones arqueológicas con el fin de conservar y preservar el yacimiento y con el objetivo de proponer, a la Dirección General de Patrimonio Histórico, la puesta en valor y la musealización de este bien patrimonial. Así mismo, el servicio de Protección del Patrimonio de la Comunidad de Madrid consideró esta iniciativa de gran interés y propuso una segunda campaña de excavación arqueológica para completar el conocimiento y la caracterización del yacimiento.

Las actuaciones arqueológicas acometidas en esta segunda campaña de trabajos consistieron en delimitar y evaluar el potencial del yacimiento por medio de un desbroce superficial mecánico, una limpieza manual y una excavación arqueológica de determinadas zonas que quedaron sin excavar y en reserva en la Primera Campaña.

Área de actuación

El Parque Público Miralrío se localiza en el límite Sur del Casco Antiguo de Rivas-Vaciamadrid entre la calle Marcial Lalanda al Este y la calle Miralrío al Norte. Se trata de una parcela con

forma triangular con unos 350 metros de Norte a Sur en su eje Este, por 145 metros de Este a Oeste en su eje Norte.

En la esquina Noreste de este nuevo parque, en un área de unos 100 metros de Norte a Sur por 30 metros de Este a Oeste, se encuentra situado el yacimiento arqueológico *Laguna del Campillo*, en un área que abarca unos 3.000 metros.

El yacimiento se encuentra ubicado en la margen derecha del río Jarama, a escasa distancia de la desembocadura del río Manzanares en este curso fluvial. La zona objeto de estudio se sitúa, por tanto, en una de las vías de comunicación natural más importantes del centro peninsular, el río Jarama que comunica la Meseta Norte y la Meseta Sur y las cuencas de los ríos Duero y Tajo. También tiene gran importancia desde el punto de vista hidrográfico y arqueológico que en el ámbito de estudio se encuentre la desembocadura del río Manzanares en el Jarama. El Manzanares también supone una importante vía de comunicación en la Meseta hacia el Noreste y su curso está jalonado con importantes yacimientos arqueológicos.

Desde el punto de vista geológico, los materiales que dominan en la zona corresponden a dos unidades temporales diferentes: elementos del Mioceno Inferior y materiales cuaternarios entre los que destacan los sedimentos aluviales de los cauces fluviales y los propios de laderas.

Las unidades inferiores están formadas por yesos masivos, yesos especulares y margas yesíferas, materiales que se depositaron en el centro de la cuenca con un mayor dominio de la sedimentación química. Los escarpes situados frente al yacimiento, en la margen derecha del río Manzanares pertenecen a esta formación, siendo éstos producto del modelado erosivo del río durante su encajamiento.

En cuanto al cuaternario, destaca la presencia en el yacimiento de arcillas, limos y arenas cuyo origen se debe a aportes laterales de sedimentos procedentes de las zonas altas y que se han desplazado sobre los materiales arcillosos de las margas del Mioceno.

Aproximación histórica

El Término Municipal de Rivas-Vaciamadrid es uno de los municipios con mayor concentración de yacimientos de la Comunidad debido, entre otras razones, a su situación geográfica en la margen izquierda del río Manzanares antes de su unión con el río Jarama y a su relieve cercano donde predominan las colinas y los cortados yesíferos y calizos que bordean y dominan los valles de los ríos. Por lo tanto, nos encontramos en un área muy propicia para la ocupación humana por la riqueza en recursos y la facilidad en las comunicaciones. A esta localización habría que añadir el importante aumento de la población y de proyectos urbanísticos desde finales de los años setenta, en torno al pueblo de Rivas-Vaciamadrid, lo que ha provocado la realización de estudios e intervenciones arqueológicas que han sacado a la luz numerosos yacimientos arqueológicos. El estudio de estos emplazamientos ha permitido documentar y reconstruir buena parte de la vida y las actividades realizadas a lo largo de la historia en esta comarca de la Comunidad de Madrid.

Para el entorno más cercano al yacimiento, el período marcado por los momentos finales de la Edad del Bronce y el inicio de la Edad del Hierro (siglos VIII al V a. C.) constituye un pe-

riodo de enorme importancia en la Prehistoria reciente madrileña. Entre sus características más notables cabe señalar la de constituir la etapa de cristalización de la cultura y las etnias prerromanas, a las que hay que sumar las grandes corrientes culturales que influyen en esta área (Atlántica, Centroeuropea y Mediterránea).

Los yacimientos se sitúan tanto en zonas más o menos llanas, próximas a los cauces de los ríos, con presencia de estructuras de hábitat (fondos de cabaña, silos de almacenamiento) (Euskalduna, Sector III de Getafe, el Tejar del Sastre, Las Camas, etc.), como en altura donde las unidades de población se empiezan a hacer más extensas y complejas que en épocas anteriores (Cerro de San Antonio en Vallecas, el Negralejo, la Fuente de la Mora en Leganés y la Torrequilla en Getafe).

En el Hierro II (siglos IV al II a. C.) la fisonomía de los yacimientos va cambiando paulatinamente de las cabañas y silos dispersos sin aparente orden, a un incipiente y desigual urbanismo, a partir de un núcleo central principal. Las construcciones pasarían de las cabañas endebles de barro y paja y de plantas circulares u ovaladas, a otras casas de planta rectangular y construidas con adobes y zócalos de piedras.

Queda cada vez más patente que hay una selección intencionada de los emplazamientos estratégicos en pequeños promontorios y lomas cercanas a los cursos fluviales. Se podrían citar, entre otros, los yacimientos de Laguna del Campillo (Miralrío) en Rivas-Vaciamadrid, el de la Aldehuela-Salmedina (Vallecas), los de Arroyo Culebro (P.P.5. Leganés), el Cerro de La Gavia (Vallecas), la Torrequilla (Getafe), Fuente del Saz, Cerro Butarrón (Mejorada del Campo), Fuente de la Mora (Leganés), Santa María (Villarejo de Salvanés), etc.

Durante la excavación arqueológica del año 1996 y la del año 2006 se ha podido documentar un asentamiento prerromano de la Segunda Edad del Hierro fechado en los siglos IV a III a. C., del que se ha excavado, por un lado, una estructura de hábitat de planta rectangular y compartimentada en dos habitaciones, y, por otro, lado una alineación de piedras que podría marcar la delimitación de un eje viario que organizaría el espacio. Estas unidades de habitación tenían zócalos de dos o tres hiladas de piedra caliza y sílex, con posibles alzados de adobe y tapial, y parece que estaban organizadas a partir de una calle o una zona de uso que podría formar un eje longitudinal. Este hecho podría corroborar un incipiente urbanismo que se empieza a desarrollar en estos momentos. También durante la excavación arqueológica del yacimiento se documentaron restos de cultural material y niveles arqueológicos que podrían indicar que en este lugar se inició la ocupación algo antes, a lo largo de los momentos finales de la Edad del Bronce y de la Primera Edad del Hierro.

El desarrollo del yacimiento parece que viene condicionado por su localización en una colina cercana a los ríos Manzanares y Jarama. Esta situación es típica de los asentamientos con una economía predominantemente agropecuaria, pero con un buen control del territorio y de las vías naturales de tránsito próximas a los cauces de los ríos.

Resultados de la primera campaña de excavación arqueológica

La primera intervención sobre el yacimiento se llevó a cabo en 1992 como consecuencia del proyecto de urbanización y ampliación del casco urbano de Rivas-Vaciamadrid. Inicialmente,



Figura 2. Campaña de excavación. 1996.

se realizó una prospección intensiva sobre el área afectada por dicho enclave. A tenor de los resultados proporcionados por esta fase de prospección, parecía deducirse que el yacimiento se encontraba muy alterado, y previsiblemente arrasado, puesto que se habían producido grandes desmontes y explanaciones sobre la zona. A pesar de ello, se observaba, en superficie, la existencia de una mancha cenicienta.

Seguidamente, se realizaron una serie de sondeos mecánicos; los resultados de esta fase dieron como resultado la documentación de niveles arqueológicos, además de restos materiales dispersos en superficie que permitieron delimitar la extensión del yacimiento en unos 3000 metros cuadrados aproximadamente. Entre noviembre de 1995 y enero de 1996 se lleva a cabo una campaña de excavación sistemática en área sobre la zona afectada. Como resultado de dicha campaña, se documenta en el sector SO del yacimiento una casa de planta rectangular, con una orientación NO-SE. Las alineaciones de muros documentadas permiten reconstruir una estructura compartimentada en dos estancias.

Se documenta, como suelo de ocupación, un nivel de tierra cenicienta apisonada, nivelando y uniformando el firme natural sobre el que se asienta. Sobre este suelo preparado, se identifican en planta diversos materiales cerámicos (fragmentos de grandes dimensiones pertenecientes a vasijas para almacenamiento), materiales en piedra (fragmento de piedra de molino), fragmentos de adobes y un hogar. Ambas estancias estarían separadas por un muro con vano de acceso. Este vano uniría ambas habitaciones y conformaría la distribución espacial de la estructura en dos ambientes claramente diferenciados funcionalmente.

Igualmente, se documenta la huella de cimentación de un muro al Este de la estructura de hábitat, realizado con fábrica de piedras irregulares de pequeño y mediano tamaño, con una orientación NO-SE. Dicho elemento parece delimitar, junto con los muros orientales de la

cabaña, un espacio o eje vertebrador de la ordenación urbana del yacimiento. En el sector oeste y norte exteriores a las estancias, en esta fase de excavación se documentan dos zonas empedradas que se interpretan como encachados o derrumbes asociados a estructuras ya desaparecidas.

Como conclusión a esta fase de intervención se consideró la existencia de una estructuración urbanística interna basada en una red viaria simple, longitudinal, en la cual se organiza la vivienda excavada en uno de sus lados, adscribiéndola a la Segunda Edad del Hierro (siglos IV-III a. C.). Presenta una organización urbana basada en estructuras de planta rectangular, y permite interpretarse una ordenación regular en torno a un eje.

Tras esta fase de excavación, la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid resuelve la realización de un proyecto de conservación, restauración y museabilidad de las estructuras, adoptando como primera medida para evitar la degradación la cubrición de los restos con una malla geotextil y arena.

Resultados de la segunda campaña de excavación arqueológica

La segunda campaña de excavación arqueológica se ha desarrollado en dos fases de trabajo. La primera que se llevó a cabo entre diciembre de 2004 y enero de 2005 y la segunda que ha tenido lugar entre los meses de septiembre y noviembre de 2006.



Figura 3. Campaña de excavación. Año 2006.



Figura 4. Retirada de geotextil. Año 2006.

La primera fase correspondió al desbroce superficial mecánico de las zonas ya excavadas entre 1995 y 1996 hasta llegar a la arena y la malla geotextil que las cubría. Una vez alcanzada la cota de protección de las estructuras, la arena fue retirada de forma manual, dejando al descubierto la malla geotextil. A continuación se llevó a cabo una excavación arqueológica en una cuadrícula de 8 x 8 metros que se planteó al Noroeste de la zona excavada en los años 1995 y 1996. En este sector se habían localizado en superficie diversos materiales arqueológicos prerromanos del Hierro II que hacían pensar en la presencia de nuevos niveles arqueológicos.

Una vez excavada esta cuadrícula valorativa, no se detectaron nuevos niveles de ocupación del Hierro II. Tan sólo se pudo documentar un área de dispersión de restos arqueológicos muy alterada por la explotación en las proximidades de un arenero que fue colmatado con escombros y basuras en los años setenta y ochenta del siglo XX.

A lo largo de los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2006 se llevó a cabo la segunda fase de esta segunda campaña de excavación. En esta fase se procedió a levantar el geotextil que cubría las estructuras de hábitat, a realizar una limpieza intensiva de las estructuras y, por último, a plantear la excavación de determinadas zonas de reserva para resolver algunos interrogantes sobre determinadas cuestiones planteadas en la primera campaña.

Estas zonas de actuación correspondían básicamente a los encachados o derrumbes de la zona Norte y Oeste del exterior del hábitat. En segundo lugar se excavarían tres catas de sondeo manuales en zonas puntuales: una en cada una de las habitaciones en las que está compartimentada la estructura con el fin de comprobar la presencia de nuevos niveles de



Figura 5. Vista final desde el Norte.



Figura 6. Vista final desde el Sur.

ocupación y una tercera en la zona exterior donde se intuía una posible calle con el objetivo de caracterizar su superficie y comprobar la presencia de nuevos niveles de ocupación.

Con los trabajos realizados a lo largo de esta Segunda Campaña se pudo confirmar la cronología dada al yacimiento en la fase de estudio precedente, que ha quedado centrada entre los siglos IV y III a. C. Esta aproximación cronológica se ha podido determinar con el estudio de los materiales cerámicos que centran esta cronología en época plenamente carpetana, y con la localización de un fragmento de fíbula de doble codo con el remate adherido al puente. Pero también se ha documentado, debajo del hábitat carpetano, un nivel de ocupación que correspondería al Hierro I y, debajo de éste, tres silos, de los que se han recuperado cerámicas del Bronce Final.

Con la excavación de los encachados o derrumbes que se extendían al Norte y Oeste de la casa rectangular se pretendía explorar una zona del yacimiento que planteaba ciertas dudas. Por ejemplo, era posible que el encachado o derrumbe ocultara una estructura anterior o contemporánea a las edificaciones documentadas.

Con los trabajos realizados se pudo comprobar, en primer lugar, que no se trataba de un derrumbe y sí de un encachado que podría formar parte de una superficie artificial formada por piedras de diversos tamaños para crear una plataforma con el fin de nivelar y calzar la zona noroeste de la casa rectangular. En este sector se observa un posible paleocauce o cárcava que erosionaba las calizas del sustrato geológico. Este cauce estaba colmatado por unos limos procedentes de la erosión de la ladera.

Es probable que la presencia de este cauce y de los limos creara una zona de cierta inestabilidad estructural al edificio e incluso encharcamientos que se podrían arreglar, en primer lugar, con el engrosamiento posterior del muro Norte de la casa y más tarde con la acumulación de piedras y tierra en la zona Norte y Oeste de la edificación. También, con el objetivo de dar estabilidad a la estructura, se debió colocar una viga que ha quedado documentada por una huella de poste circular. Además, la excavación de las pequeñas catas de sondeo planteadas en el interior de la estructura han permitido constatar la funcionalidad de las habitaciones y la documentación por debajo del nivel de ocupación carpetano de un segundo nivel más antiguo.

En cambio, durante la excavación de la cata planteada en el exterior, en la zona de la posible calle, no se documentó ningún preparado o nivel de empedrado que ofreciera datos más concretos sobre dicho espacio. Sí se documentó un nivel arqueológico de unos 30 cm de potencia con materiales a mano y a torno que podrían pertenecer al nivel de ocupación anterior a la edificación.

Por último, para completar los datos de la primera campaña, a lo largo de esta segunda fase se ha localizado al noroeste de la zona de hábitat rectangular, tres silos de planta circular con diámetros que oscilaban entre los 60 centímetros y 1,20 metros. La cerámica recuperada durante la excavación de estos elementos está moldeada a mano y se podría situar en el Bronce Final. En estos momentos no se pueden mencionar datos más concretos ya que los materiales están en proceso de estudio.

La presencia de estas estructuras de almacenamiento de excedentes agrarios nos sitúan ante un asentamiento con una economía agraria complementada con el pastoreo (se han localizado huesos de ovicápridos y vacuno en uno de los silos) y la recolección y explotación del entorno (caza de ciervos y pequeñas cabras salvajes, pesca, recolección, etc.).

Conclusiones finales

Los restos constructivos documentados en el yacimiento de Laguna del Campillo (Parque Miralrío, Rivas-Vaciamadrid) se enmarcan dentro del período cronológico entre los siglos IV y III a. C., es decir, dentro del horizonte cultural del Hierro II. Se trata, por tanto, de un hábitat prerromano que se localizaría en el interior de la antigua Carpetania.

Los restos localizados parecen confirmar el asentamiento en las márgenes de los ríos, en cerros con un buen control del territorio circundante. En el caso que nos ocupa, se trata de una zona de hábitat situada en un enclave privilegiado: en una suave loma en la margen izquierda del Manzanares y la margen derecha del Jarama, a escasos metros de la fértil vega de ambos ríos. Desde esta colina se controlaba buena parte del territorio vecino, así como la vía de comunicación natural que transcurría por la llanura de inundación y los fértiles campos que la jalonaban.

En estos momentos del Hierro II se confirma la tendencia a un tipo de asentamiento en el que se perfila un urbanismo incipiente compuesto de una red viaria simple y longitudinal a partir de la cual se organizan los espacios. Los restos documentados podrían confirmar esta tendencia, ya que se ha documentado un área longitudinal delimitada por los paramentos de una estructura de hábitat y un muro corrido sin una funcionalidad definida.

En lo que a cultura material respecta, durante el Hierro II existe una larga pervivencia de la cerámica a mano que en algunos casos llega hasta el siglo II a. C., conviviendo con la cerámica a torno. Los tipos de cerámica habituales en los yacimientos carpetanos incluyen elementos de influencia ibérica (decoraciones pintadas de temas geométricos), cerámica de influencia céltica (estampillada de pastas grises y cerámicas negras espatuladas o bruñidas) y cerámica jaspeada.

Todos los datos analizados indican que nos encontramos ante un asentamiento más o menos característico de época carpetana que sin duda es de gran interés para el conocimiento del período prerromano en la Comunidad de Madrid. Por esta razón, el yacimiento Laguna del

Campillo ha sido incluido dentro del Plan de Yacimientos Visitables promovido por la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid y que en este caso cuenta también con el apoyo del Ayuntamiento de la localidad. El objetivo de estas actuaciones es la puesta en valor y musealización del yacimiento.

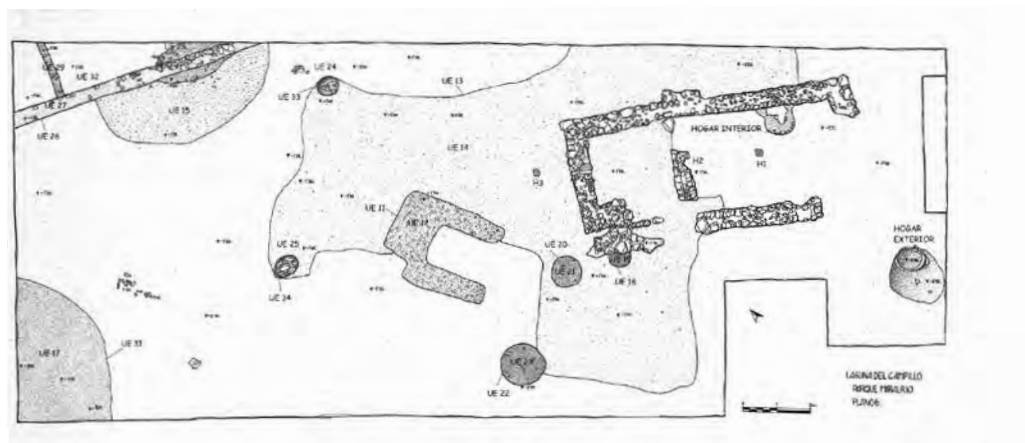


Figura 7. Planta final.